



Erhverv
J.nr. 2025 - 49475
Ref. olbei
Den 11. november 2025

Høringsnotat for bekendtgørelse om delegation af kompetence til kommunalbestyrelsen i forbindelse med godkendelse og attestering af anlæg til forbrænding af husdyrgødning samt regler om brugerbetaling

Bekendtgørelsesudkastet har været i offentlig høring i perioden fra den 6. oktober 2025 til den 3. november 2025. Udkastet blev sendt i høring hos i alt 151 myndigheder, virksomheder, organisationer m.v. og har desuden i høringsperioden været offentligt tilgængeligt på Høringsportalen.

Miljøstyrelsen har modtaget i alt to høringssvar. Kommunernes Landsforening og Farmbrella har begge haft bemærkninger til bekendtgørelsen.

I det følgende gennemgås de indgående høringssvar sammen med Miljøstyrelsens bemærkninger hertil. Miljøstyrelsens bemærkninger er angivet i kursiv.

Farmbrella

Farmbrella udtrykker bekymring over, at bekendtgørelsen om delegation af kompetence ved godkendelse og attestering af anlæg til forbrænding af husdyrgødning bygger på de samme principper for brugerbetaling som den parallelle bekendtgørelse om brugerbetaling for miljøgodkendelser og tilsyn. Virksomheden gentager derfor sine tidligere bemærkninger om de foreslåede ændringer.

Farmbrella finder det problematisk, at den enkelte kommune selv kan fastsætte timetaksterne, da det kan føre til store forskelle i priser og skabe et uensartet system uden tilstrækkeligt incitament til effektiv sagsbehandling. De påpeger desuden manglende gennemsigtighed i regningerne, som ofte kun indeholder summariske oplysninger. Det gør det ifølge Farmbrella umuligt for virksomheder at kontrollere, om opkrævningen svarer til det udførte arbejde. Farmbrella foreslår derfor, at der indføres krav om detaljerede fakturaer, herunder angivelse af opgaver, medarbejderkategori og tidsforbrug samt offentliggørelse af prisniveauet i sager, hvor brugerbetalingen overstiger 7.500 kr.

Der peges også på, at der mangler indsigt og mulighed for sammenligning af takster mellem kommuner, og at der bør indføres krav om offentliggørelse af timetakster, faktureringsprincipper og gennemsnitspriser. Derudover anføres, at der bør være adgang til at klage over opkrævninger.

Farmbrella fremhæver endvidere, at myndighedernes mulighed for at anvende eksterne leverandører uden at ansøgeren kan vælge leverandør eller få indsigt i regningerne, kan føre til højere og urimelige omkostninger. Der foreslås derfor krav om fuld dokumentation for eksterne udgifter og forbud mod viderefakturering af omkostninger, der ikke kan dokumenteres.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Miljøstyrelsen bemærker indledningsvis, at denne bekendtgørelse alene vedrører delegation af kompetence til kommunalbestyrelsen i sager om godkendelse, attestering og tilsyn med anlæg til forbrænding af husdyrgødning samt en teknisk tilpasning af reglerne om brugerbetaling for disse opgaver. Bekendtgørelsen indebærer, at brugerbetalingen for disse sager følger de generelle regler i brugerbetalingsbekendtgørelsen om miljøgodkendelser og tilsyn. Den overordnede model for fastsættelse af kommunale timetakster, omkostningsdækning og gennemsigtighed behandles derfor samlet i forbindelse med ændringen af brugerbetalingsbekendtgørelsen.

Miljøstyrelsen er opmærksom på Farmbrellas bekymringer om forskelle i timetakster og om risikoen for uensartet praksis. Miljøstyrelsen bemærker, at det følger af grundlovens § 43, at skat kun kan opkræves ved lov. Der er tale om en skat, hvis et gebyr overstiger de administrative omkostninger for myndigheden. Hvis der fastsættes én central 100% takst, som skal gælde for alle myndigheder, vil taksten derfor i nogle kommuner med stor sandsynlighed overstige de administrative omkostninger, da der kan være store forskelle mellem kommunernes udgiftssammensætning, udgiftsposter og modeller for takstberegning. Der ville i så fald være tale om grundlovsstridig opkrævning af gebyr i bekendtgørelsesform. Derfor skal hver myndighed udregne sin egen takst, der sikrer, at den dækker alle de administrative omkostninger forbundet med brugerbetalingsbekendtgørelsens anvendelsesområde hos myndigheden. Forskelle i takstniveau afspejler dermed forskelle i reelle omkostninger, og er ikke i sig selv udtryk for konkurrenceforvridning.

For at imødekomme ønsket om gennemsigtighed er der i brugerbetalingsbekendtgørelsen fastsat krav om registrering og specifikation af tidsforbrug og opgaver samt offentliggørelse af timetakster. Myndighederne skal bl.a. kunne redegøre for grundlaget for opkrævningen, og virksomhederne vil kunne anmode om nærmere specifikation, hvis der er tvivl om regningsgrundlaget. Miljøstyrelsen vil desuden offentliggøre vejledning og eksempler på beregning og opgørelse af gebyrer, som også vil kunne anvendes i sager om anlæg til forbrænding af husdyrgødning.

Der indføres ikke en særskilt klageadgang over regningers størrelse. Almindelige forvaltningsretlige regler gælder fortsat, herunder krav om saglighed, proportionalitet og mulighed for at få efterprøvet myndighedens dispositioner ved domstolene.

Hvad angår incitament til at udlicitere opgaver til eksterne virksomheder, kan Miljøstyrelsen oplyse, at bekendtgørelsens § 6, stk. 1 vedrører brug af eksterne, som i bekendtgørelsen omtales som fremmede tjenesteydelser. Her er valgt en model, hvorefter der maksimalt må faktureres efter en timetakst svarende til myndighedens egen timetakst. Kommunerne vil herefter selv skulle dække merudgifterne, hvorfor Miljøstyrelsen ikke vurderer, at der skulle være et økonomisk incitament til at udlicitere opgaver. Bekendtgørelsens § 6, stk. 2 vedrører opgaver, som består i prøveudtagning, analyser, målinger eller lignende, og de disse tilfælde må kommunen viderefakturere det fulde regningsbeløb. Viderefakturering af det fulde regningsbeløb er derfor afgrænset til den type opgaver, som kræver en særlig fagkundskab, og som typisk kræver særligt udstyr, og som kommunerne ofte ikke selv kan udføre. Miljøstyrelsen vurderer derfor ikke, at det giver risiko for ændring i kommunernes incitament til at udlicitere i et andet omfang, end de gør i dag.

Kommunernes Landsforening

Kommunernes Landsforening (KL) bakker grundlæggende op om intentionen med bekendtgørelsen og om fuld brugerbetaling. KL henviser samtidig til sit tidligere høringssvar afgivet til den parallelle bekendtgørelse om brugerbetaling efter Miljøbeskyttelsesloven og Husdyrbrugloven, og anfører, at de samme bemærkninger gør sig gældende for denne bekendtgørelse.

KL fremhæver i sit høringssvar behovet for tydelige og praktisk anvendelige rammer for opkrævning, herunder præcise regler om afgrænsning af opgaver, der kan indgå i brugerbetaling. KL peger på, at der fortsat er uklarhed om hvilke opgaver, der kan omfattes, herunder særligt tilsyn efter slambekendtgørelsen, som ifølge KL bør præciseres i bekendtgørelsen for at undgå retlig usikkerhed. KL understreger, at overgangen fra en national takst til lokale timetakster kan skabe uensartet praksis og øget administrativ byrde. KL opfordrer derfor til en landsdækkende beregningsmetode for fastsættelse af timetakster samt ensartet vejledning om beregningsprincipper.

KL finder den foreslåede tidsplan for implementering udfordrende, herunder at nye takstblade ikke kan nå at blive politisk godkendt inden 1. januar 2026. KL foreslår derfor en overgangsordning, så eksisterende takster kan anvendes midlertidigt.

KL bemærker, at flere opgaver relevant for miljøbeskyttelse fortsat falder uden for brugerbetalingsordningen, og at de mange undtagelser gør reglerne vanskelige at administrere og uigennemsigtige for virksomhederne. For at sikre forudsigelighed og lavere administrationsbyrde anbefaler KL regelforenkling, større ensartethed på tværs af kommunerne samt en præcisering af hjemmel og afgrænsning.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Miljøstyrelsen bemærker, at denne bekendtgørelse har et snævert sigte og alene vedrører delegation af kompetence til kommunalbestyrelsen samt tilpasning af reglerne om brugerbetaling for godkendelse, attestering, kontrolbesøg og tilsyn med anlæg til forbrænding af husdyrgødning. Bekendtgørelsen ændrer ikke den generelle afgrænsning af, hvilke opgaver der kan være omfattet af brugerbetaling efter Miljøbeskyttelsesloven og Husdyrbrugloven, og regulerer ikke brugerbetaling for tilsyn efter slambekendtgørelsen eller andre særskilte ordninger.

De mere generelle spørgsmål, KL rejser om afgrænsning af opgaver, behovet for en landsdækkende beregningsmodel, regelforenkling og ensartet vejledning, er behandlet i forbindelse med ændringen af brugerbetalingsbekendtgørelsen. Miljøstyrelsen henviser til høringsnotatet for denne bekendtgørelse, hvor det bl.a. er præciseret, at timetaksterne fastsættes af den enkelte myndighed ud fra de faktiske omkostninger, og at styrelsen vil udarbejde vejledning og eksempler, der kan understøtte en ensartet og gennemsigtig praksis på tværs af kommunerne.

For så vidt angår implementering og tidsplan bemærker Miljøstyrelsen, at ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelserne i brugerbetalingsbekendtgørelsen er tilrettelagt med henblik på at give myndighederne den nødvendige tid til at fastsætte og politisk godkende nye takster. Det indebærer bl.a., at taksten for 2026 kan fastsættes og offentliggøres efter årsskiftet, mens der fortsat opkræves efter den nye ordning for opgaver udført efter 1. januar 2026. De samme principper vil finde anvendelse på de opgaver, der omfattes af denne delegationsbekendtgørelse, idet brugerbetalingen for anlæg til forbrænding af husdyrgødning følger de generelle regler i brugerbetalingsbekendtgørelsen.

Miljøstyrelsen har noteret KL's ønsker om en bredere udvidelse og forenkling af brugerbetalingsordningen, herunder inddragelse af yderligere opgavetyper. Dette ligger uden for formålet med nærværende bekendtgørelse, men vil kunne indgå i overvejelser om eventuelle senere ændringer af brugerbetalingsbekendtgørelsen og anden sektorlovgivning.